

UCHWAŁA  
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ  
z dnia 20 czerwca 2016 r.

w sprawie sprawozdania finansowego Komitetu Wyborczego Wyborców Sikorowski'15  
z wyborów do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej,  
przeprowadzonych w dniu 25 października 2015 r.

Państwowa Komisja Wyborcza na podstawie art. 144 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. — Kodeks wyborczy (Dz. U. Nr 21, poz. 112, z późn. zm.<sup>1)</sup>)

**postanawia**

**przyjąć** sprawozdanie finansowe Komitetu Wyborczego Wyborców Sikorowski'15 o przychodach, wydatkach i zobowiązaniach finansowych tego Komitetu, w tym o uzyskanych kredytach bankowych i warunkach ich uzyskania, związanych z udziałem w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, przeprowadzonych w dniu 25 października 2015 r. **ze wskazaniem uchybień** polegających na naruszeniu art. 102 § 1 w związku z art. 140 § 2 Kodeksu wyborczego, art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego w związku z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 września 2011 r. w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego (Dz. U. Nr 198, poz. 1173) oraz art. 134 § 6 Kodeksu wyborczego.

**Uzasadnienie**

Komitet Wyborczy Wyborców Sikorowski'15 przedłożył Państwowej Komisji Wyborczej sprawozdanie finansowe w dniu 25 stycznia 2016 r., tj. z zachowaniem terminu określonego w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego.

---

<sup>1)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2011 r. Nr 26, poz. 134, Nr 94, poz. 550, Nr 102, poz. 588, Nr 134, poz. 777, Nr 147, poz. 881, Nr 149, poz. 889, Nr 171, poz. 1016 i Nr 217, poz. 1281, z 2012 r. poz. 849, 951 i 1529, z 2014 r. Nr 179, 180 i 1072 oraz z 2015 r. poz. 1043, 1044, 1045, 1923 i 2281.

Sprawozdanie zostało sporządzone zgodnie ze wzorem, określonym w rozporządzeniu Ministra Finansów w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego.

Do sprawozdania dołączono opinię wraz z raportem biegłego rewidenta, wybranego przez Państwową Komisję Wyborczą.

Żaden z uprawnionych podmiotów, wymienionych w art. 144 § 7 Kodeksu wyborczego, nie zgłosił Państwowej Komisji Wyborczej zastrzeżeń do sprawozdania finansowego tego Komitetu.

W wyniku badania sprawozdania finansowego, dołączonych do niego dokumentów oraz po zapoznaniu się z opinią i raportem biegłego rewidenta badającego sprawozdanie a także wyjaśnieniami pełnomocnika finansowego Komitetu, Państwowa Komisja Wyborcza stwierdziła, co następuje.

Komitet Wyborczy Wyborców Sikorowski'15 wykazał w sprawozdaniu, że w okresie sprawozdawczym pozyskał przychody w wysokości 9 500,00 zł, które pochodziły z wpłat od osób fizycznych.

Pozyskane przez Komitet środki gromadzone były na jednym rachunku bankowym o nr 41 1140 2004 0000 3302 7585 4286, prowadzonym w mBank SA.

Do umowy rachunku bankowego nie wprowadzono zastrzeżeń wskazanych w art. 134 § 6 Kodeksu wyborczego.

Przychody Komitetu zostały pozyskane zgodnie z przepisami art. 132 § 3 oraz art. 134 § 5 Kodeksu wyborczego, w terminach określonych w art. 129 § 2 Kodeksu wyborczego.

Jak wynika z wyjaśnień pełnomocnika finansowego Komitetu z dnia 11 kwietnia 2016 r., Komitet nieodpłatnie korzystał z prywatnej strony internetowej kandydata, znajdującej się pod adresem [www.sikorowski.pl](http://www.sikorowski.pl), co oznacza, że Komitet przyjął korzyść majątkową o charakterze niepieniężnym. Wartość przyjętej korzyści została wyceniona na kwotę 10,00 zł.

Wartość ta powinna zostać ujęta w przychodach Komitetu, które łącznie wyniosły 9 510,00 zł.

Kwota 10,00 zł powinna być wykazana w części II sprawozdania (Informacje szczegółowe), pkt 7 (Wykaz pozostałych tytułów, niewymienionych w pkt. 2-4 i 6, w tym świadczeń nieodpłatnych, z wyjątkiem świadczeń polegających na nieodpłatnym

rozpowszechnianiu plakatów i ulotek wyborczych przez osoby fizyczne oraz świadczeń określonych w art. 133 Kodeksu wyborczego).

Komitet wyborczy nie pozyskiwał środków finansowych z innych źródeł, na jego rzecz nie były także przekazywane inne korzyści majątkowe o charakterze niepieniężnym.

Wykazane w sprawozdaniu wydatki Komitetu wyniosły 9 500,00 zł i zostały przeznaczone na finansowanie:

- usług obcych w łącznej kwocie 7 445,90 zł, w tym: korzystanie ze środków masowego przekazu i nośników plakatów (1 291,50 zł), wykonanie materiałów wyborczych (6 140,42 zł) oraz pozostałych kosztów usług obcych (13,98 zł);
- wynagrodzeń i składek na ubezpieczenia społeczne (w tym z tytułu umowy o dzieło lub zlecenia) w kwocie 2 054,10 zł.

W sprawozdaniu Komitet wykazał, iż nie poniósł kosztów wynajmu powierzchni biurowej, w tym kosztów energii elektrycznej. Z dodatkowych wyjaśnień udzielonych przez pełnomocnika finansowego wynika, że lokal wskazany jako siedziba Komitetu, służył jedynie do celów korespondencyjnych i w związku z tym Komitet nie ponosił żadnych kosztów związanych z jego eksploatacją.

Wydatki Komitetu, zgodnie z art. 129 § 1 Kodeksu wyborczego, zostały przeznaczone na cele związane z wyborami.

Wydatki Komitetu nie przekroczyły limitu, określonego na podstawie art. 135 § 1, w związku z art. 199 i art. 259 Kodeksu wyborczego, wynoszącego 54 876,05 zł. Wydatki Komitetu na kampanię wyborczą prowadzoną w formach i na zasadach właściwych dla reklamy nie przekroczyły limitu, określonego zgodnie z art. 136 Kodeksu wyborczego, wynoszącego 43 900,84 zł.

W części II sprawozdania – Informacje szczegółowe, pkt. 2 „wpłaty na rzecz komitetu wyborczego, przyjęte i niezwrócone”, Komitet nie wykazał danych darczyńców (imię i nazwisko, miejscowość zamieszkania) ani łącznej kwoty przychodów.

Kwota 10,00 zł, stanowiąca równowartość korzyści majątkowej o charakterze niepieniężnym, przyjętej przez Komitet, powinna zostać również wykazana wśród wydatków Komitetu, a łączna kwota wykazanych wydatków/kosztów powinna wynosić 9 510,00 zł.

Złożenie sprawozdania niezgodnego ze stanem faktycznym narusza ustawowy obowiązek sprawozdawczy, określony w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego w związku

z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego.

Pełnomocnik wyborczy Komitetu zawiadomił Państwową Komisję Wyborczą o utworzeniu strony internetowej Komitetu w dniu 22 września 2015 r., tj. z naruszeniem art. 102 § 1 Kodeksu wyborczego. Stosownie do treści tego przepisu, pełnomocnik wyborczy Komitetu był zobowiązany zawiadomić Państwową Komisję Wyborczą o adresie strony internetowej Komitetu w terminie do 7 dni od dnia przyjęcia zawiadomienia o utworzeniu Komitetu, tj. do dnia 11 września 2015 r.

Przyjęcie przez Komitet korzyści majątkowej o charakterze niepieniężnym stanowi naruszenie art. 132 § 5 Kodeksu wyborczego, zgodnie z którym komitetom wyborczym nie wolno przyjmować korzyści majątkowych o charakterze niepieniężnym, z wyjątkiem nieodpłatnego rozpowszechniania plakatów i ulotek wyborczych przez osoby fizyczne oraz pomocy w pracach biurowych udzielanej przez osoby fizyczne. Ponieważ wartość przyjętej z naruszeniem art. 132 § 5 korzyści majątkowej, wycenionej na 10,00 zł nie przekroczyła 1% ogólnej kwoty przychodów Komitetu, stwierdzone naruszenie zgodnie z art. 144 § 1 pkt 2 i 3 Kodeksu wyborczego nie powoduje odrzucenia sprawozdania finansowego.

Zgodnie z art. 149 § 1 Kodeksu wyborczego, korzyść majątkowa o wartości 10,00 zł, pozyskana przez Komitet z naruszeniem przepisów Kodeksu wyborczego, podlega przypadkowi na rzecz Skarbu Państwa. Jeżeli korzyść została zużyta lub utracona, przypadkowi podlega jej równowartość. Na podstawie art. 149 § 4 Kodeksu wyborczego, w terminie 14 dni od dnia doręczenia Komitetowi wyborczemu niniejszej uchwały, a w przypadku złożenia skargi, o której mowa w art. 145 § 1 Kodeksu wyborczego – w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się orzeczenia wydanego przez Sąd Najwyższy, możliwe jest dokonanie dobrowolnej wpłaty na rachunek bankowy urzędu skarbowego właściwego dla siedziby Komitetu równowartości korzyści majątkowych przyjętych przez Komitet niezgodnie z prawem. Potwierdzenie przekazania kwoty 10,00 zł należy przedstawić Państwowej Komisji Wyborczej. W przypadku niedokonania dobrowolnej wpłaty, wszczęte zostanie postępowanie określone w art. 149 § 6 Kodeksu wyborczego.

Zgodnie z art. 144 § 1 i 2 Kodeksu wyborczego wskazane uchybienia nie stanowią przesłanek do odrzucenia sprawozdania finansowego.

Państwowa Komisja Wyborcza, po ustaleniu powyższego na podstawie sprawozdania finansowego Komitetu, załączonych do niego dokumentów, opinii i raportu biegłego rewidenta oraz wyjaśnieniami pełnomocnika finansowego Komitetu, postanowiła jak w sentencji.

**Od niniejszego postanowienia nie przysługuje środek prawny.**

Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej: *Wojciech Hermeliński*

Zastępca Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej: *Wiesław Kozielowicz*

Członkowie Państwowej Komisji Wyborczej: *Wiesław Błuś, Zbigniew Cieślak,  
Arkadiusz Despot-Mładanowicz, Wojciech Kręcisz, Janusz Niemcewicz,  
Krzysztof Strzelczyk*